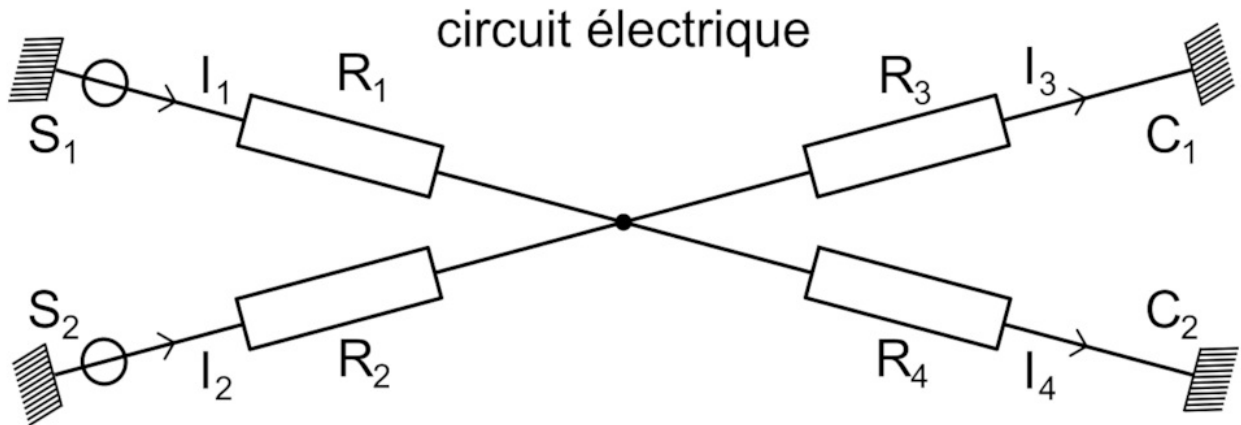


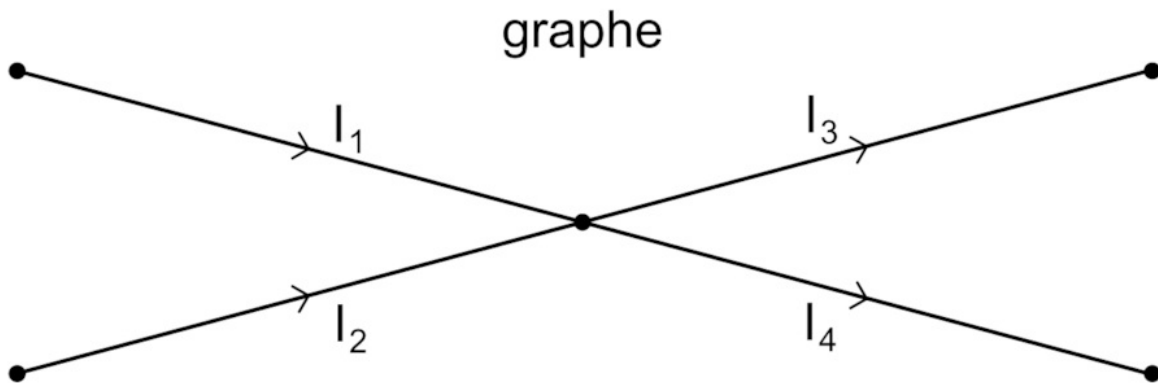
## Énoncé

### Le sujet

On dispose de deux sources  $S_1$  et  $S_2$  qui produisent du courant continu d'intensité  $I_1$  et  $I_2$ . Le courant doit être acheminé vers deux cibles  $C_1$  et  $C_2$  qui attendent des intensités fixées valant respectivement  $I_3$  et  $I_4$ . Le réseau comporte un unique nœud.



Le modèle mathématique associé est :



Le problème consiste à déterminer les intensités  $I_1$  et  $I_2$ , en ampères, de manière à minimiser la puissance dissipée par effet Joule le long du réseau.

### Les contraintes

- Donner la contrainte au niveau du nœud sur les intensités (aussi appelé loi des nœuds). Comme  $I_3$  et  $I_4$  sont constantes,  $I_3 + I_4$  est constant. On pose  $K = I_3 + I_4$ .
- En déduire une expression de  $I_1$  et  $I_2$  en fonction de  $K$ . Commenter l'expression obtenue.
- Donner les contraintes sur chacune des intensités  $I_1$  et  $I_2$  par rapport aux valeurs maximales  $s_1$  et  $s_2$ .
- En déduire une inégalité pour  $I_1$  en fonction de  $K$  et  $s_2$ .

L'expression de la puissance totale dissipée par effet Joule est notée  $P_{JT}$ . Elle doit être calculée pour chacun des cas suivants :

## Cas n° 1

$$R_1 = R_3 = R_4 = 0,1 \, \Omega ; R_2 = 0,2 \, \Omega ; I_3 = I_4 = 3 \, \text{A} ; s_1 = s_2 = 5 \, \text{A}$$

- Déterminer l'expression de  $P_{JT}$  en fonction de  $I_1$ .
- On obtient une fonction du second degré en  $I_1$ . En traçant cette fonction à la calculatrice, déterminer la valeur du minimum de la courbe.
- En déduire la valeur de  $I_2$ .

## Cas n° 2

$$R_1 = R_3 = R_4 = 0,2 \, \Omega ; R_5 = 0,05 \, \Omega ; I_3 = 4 \, \text{A} ; I_4 = 2 \, \text{A} ; s_1 = 5 \, \text{A} ; s_2 = 4 \, \text{A}.$$

- Déterminer l'expression de  $P_{JT}$  en fonction de  $I_1$ .
- On obtient une fonction du second degré en  $I_1$ . En traçant cette fonction à la calculatrice, déterminer la valeur du minimum de la courbe.
- En comparant la valeur de  $I_1$  obtenue avec la contrainte précédente, expliquer pourquoi cette optimisation est impossible.

## Cas n° 3

$$R_1 = 0,05 \, \Omega ; R_2 = R_3 = R_4 = 0,25 \, \Omega ; I_3 = 4 \, \text{A} ; I_4 = 2 \, \text{A} ; s_1 = 4,5 \, \text{A} ; s_2 = 5 \, \text{A}.$$

- Déterminer l'expression de  $P_{JT}$  en fonction de  $I_1$ .
- On obtient une fonction du second degré en  $I_1$ . En traçant cette fonction à la calculatrice, déterminer la valeur du minimum de la courbe.
- En comparant la valeur de  $I_1$  obtenue avec la contrainte précédente, expliquer pourquoi cette optimisation est impossible.

## La bonne méthode

### Les contraintes

- Faire le bilan des intensités qui arrivent et repartent du nœud.
- Remplacer par  $K$  dans la relation précédente.  $K$  est une constante.
- Les sources  $S_1$  et  $S_2$  ne peuvent délivrer que les intensités maximales respectives  $s_1$  et  $s_2$ .
- Utiliser la relation trouvée en b) pour déterminer une nouvelle relation à partir de celle déterminée en c).

### Cas n° 1

- La puissance dissipée par effet Joule est produite par chacune des résistances. Utiliser les valeurs de l'énoncé et l'expression de la question b) (des contraintes) pour donner une expression numérique  $P_{JT}$  de en fonction de  $I_1$ .
- Sur la calculatrice, la variable est  $x$ . Il faut donc remplacer  $I_1$  par  $x$ .
- Avec l'expression de la question b) (des contraintes), calculer  $I_2$ .

### Cas n° 2 et n° 3

- Il s'agit de la même technique que pour la question précédente, en veillant à utiliser les nouvelles valeurs de l'énoncé.
- Sur la calculatrice, la variable est  $x$ . Il faut donc remplacer  $I_1$  par  $x$ .
- Utiliser les expressions des contraintes sur  $I_1$  pour montrer en quoi l'optimisation est impossible.