

Énoncé

Expliquer le texte suivant :

« On voit à quoi se réduirait l'homme, si l'on en retirait tout ce qu'il tient de la société : il tomberait au rang de l'animal. S'il a pu dépasser le stade auquel les animaux se sont arrêtés, c'est d'abord qu'il n'est pas réduit au seul fruit de ses efforts personnels, mais coopère régulièrement avec ses semblables ; ce qui renforce le rendement de l'activité de chacun. C'est ensuite et surtout que les produits du travail d'une génération ne sont pas perdus pour celle qui suit. De ce qu'un animal a pu apprendre au cours de son existence individuelle, presque rien ne peut lui survivre. Au contraire, les résultats de l'expérience humaine se conservent presque intégralement et jusque dans le détail, grâce aux livres, aux monuments figurés, aux outils, aux instruments de toute sorte qui se transmettent de génération en génération, à la tradition orale, etc. Le sol de la nature se recouvre ainsi d'une riche alluvion qui va sans cesse en croissant. Au lieu de se dissiper toutes les fois qu'une génération s'éteint et est remplacée par une autre, la sagesse humaine s'accumule sans terme, et c'est cette accumulation indéfinie qui élève l'homme au-dessus de la bête et au-dessus de lui-même. Mais, tout comme la coopération dont il était d'abord question, cette accumulation n'est possible que dans et par la société. »

Durkheim, *Éducation et Sociologie* (1922).

Pour expliquer ce texte, vous répondrez aux questions suivantes, qui sont destinées principalement à guider votre rédaction. Elles ne sont pas indépendantes les unes des autres et demandent que le texte soit d'abord étudié dans son ensemble.

1. Dégager l'idée principale du texte et les étapes de sa construction.
2. Expliquer :
 - a) « il n'est pas réduit au seul fruit de ses efforts personnels » ;
 - b) « la sagesse humaine s'accumule sans terme » ;
 - c) « c'est cette accumulation indéfinie qui élève l'homme au-dessus de la bête et au-dessus de lui-même ».
3. La vie au sein de la société est-elle toujours facteur de progrès ?

Comprendre le sujet

Le sujet porte sur ce qui fait la spécificité de l'être humain relativement aux autres vivants. Il s'agit donc ici de formuler précisément la thèse que défend Durkheim et qui repose, non seulement sur le fait que l'homme est un être social, mais également sur la singularité de cette socialité humaine. L'homme n'est pas le seul animal social. En revanche, il est le seul qui donne à son existence sociale une portée qui ne se rencontre dans aucune autre espèce vivante. Il faudra donc préciser en quoi le caractère social de l'homme est incomparable.

Procéder par étapes

La méthode à suivre

L'épreuve d'explication de texte dans les séries technologiques se présente un peu différemment de celle proposée aux candidats des séries générales. En effet, en raison du faible horaire qu'occupe la philosophie dans ces sections (2 heures) et, par conséquent, de la difficulté à préparer les élèves aux épreuves du baccalauréat, le texte est accompagné de questions qui ont pour but de guider le candidat dans sa lecture et son analyse. Cela ne modifie pas fondamentalement la nature de l'épreuve : il s'agit toujours, au bout du compte, d'expliquer quelques lignes écrites par un des auteurs du programme sans qu'il soit nécessaire de connaître la doctrine ou l'œuvre de ce dernier. Deux solutions s'offrent donc au candidat :

- soit répondre successivement à chacune des questions qui lui sont posées, ce qui peut apparaître comme la solution la plus facile, mais qui donne lieu à un travail qui manque parfois de cohérence et d'unité et qui apparaît peu élégant sur le plan formel ;
- soit rédiger une explication de texte semblable à celle qu'un candidat de série générale pourrait produire, ce qui permet de produire un ensemble plus harmonieux. C'est cette seconde solution que nous avons choisie ici.

Ce qui importe, c'est que l'on trouve dans la copie les réponses aux questions posées à la suite du texte. Il convient donc de bien dégager le thème et la thèse du texte, d'identifier toutes les difficultés qu'il présente et de montrer quels sont les éléments qui, à l'intérieur même du texte, permettent de résoudre les problèmes qu'il pose. Il n'est pas nécessaire de recourir à des sources étrangères au texte pour l'expliquer. Et, si cela est possible, comme c'est le cas ici, lorsque nous nous risquons à une comparaison entre la pensée de Durkheim et celle de Rousseau, il faut le faire avec une grande prudence. Il faut avant tout expliquer le texte, tout le texte et rien que le texte. Il convient ensuite de procéder à une étude ordonnée de celui-ci, c'est-à-dire qui mette en évidence la structure de l'argumentation construite par son auteur, et qui montre en quoi ce texte fait penser le lecteur, en quoi il suscite chez lui une authentique réflexion.

Identifier les difficultés particulières de ce sujet

Ce texte, apparemment très clair, ne présente pas de difficultés particulières en termes de vocabulaire ou d'expressions pouvant sembler paradoxales ou d'un niveau de complexité élevé. Néanmoins, cet avantage peut présenter un risque dans la mesure où le candidat peut être tenté de se limiter à une simple reformulation des principales idées de Durkheim, ce qui pourrait donner lieu à une simple paraphrase. Il faut donc avoir le souci d'explicitier chaque idée du texte et d'en déduire à la fois les principes et les

conséquences. Ainsi, si la notion de mémoire n'est pas présente explicitement dans le texte, il semble indispensable d'y faire référence pour mieux saisir le sens de la thèse de Durkheim.

Problématiser le texte

Une lecture trop rapide et superficielle du texte pourrait laisser croire que la différence entre l'homme et l'animal se situe uniquement au niveau de la vie en société. La thèse de Durkheim va beaucoup plus loin puisqu'elle souligne ce qu'apporte de spécifique à l'être humain la vie sociale. En effet, d'autres animaux vivent en société, mais ne présentent pas les caractères qui sont ceux de l'humanité. En effet, à la différence des autres êtres vivants, les hommes sont apparemment capables de progrès. Il s'agira donc de montrer en quoi la vie en société rend possible, pour l'humanité, une telle capacité d'évoluer, non seulement pour ce qui concerne les individus, mais pour l'espèce tout entière au fur et à mesure de l'avancée des générations.